

*Załącznik nr 2 do Regulaminu przyznawania środków finansowych na rozwój przedsiębiorczości*

## **KARTA OCENY BIZNESPLANU OSOBY UBIEGAJĄCEJ SIĘ O ŚRODKI FINANSOWE W RAMACH PODDZIAŁANIA 10.4.1 RPO WŚ**

INSTYTUCJA PRYZNAJĄCA ŚRODKI: AKADEMIA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI SP. Z O. O. LUB  
REGIONALNA IZBA GOSPODARCZA

DANE UCZESTNIKA PROJEKTU:

OCENIAJĄCY:

### ***Deklaracja bezstronności***

Oświadczam, że:

- Nie pozostaję w związku małżeńskim albo stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia, oraz nie jestem związany (-a) z tytułu przysposobienia opieki lub kurateli z uczestnikiem projektu, z ich zastępcami prawnymi lub członkami władz osób prawnych biorących udział w procedurze konkursowej.
- Przed upływem trzech lat do daty wszczęcia procedury konkursowej nie pozostawałem (-am) w stosunku pracy lub zlecenia z uczestnikiem projektu oraz nie byłem (-am) członkiem władz osób prawnych biorących udział w procedurze konkursowej.
- Nie pozostaję z uczestnikiem projektu w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności.

Data i podpis:.....



KARTA OCENY BIZNES PLANU			Uzasadnienie przyznanej punktacji. Uwagi/komentarze
Kryteria	Maksymalny wynik	Przyznana liczba punktów	
<b>I. UZASADNIENIE REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA</b>	<b>(12)</b>		
1. Przedstawiony opis projektu jest przejrzysty i czytelny	4		
2. Zakres zaproponowanych działań jest zrozumiały i kompletny	4		
3. Projektodawca właściwie uzasadnił zaproponowane działania oraz opisał kierujące nim motywy	4		
<b>II. DOŚWIADCZENIE</b>	<b>(8)</b>		
1. Projektodawca posiada umiejętności wymagane do prawidłowej realizacji przedsięwzięcia	4		
2. Projektodawca właściwie ocenił znaczenie doświadczenia dla prawidłowej realizacji projektu	4		
<b>III. ANALIZA RYNKOWA</b>	<b>(24)</b>		
1. Projektodawca właściwie scharakteryzował segment rynku, na którym zamierza działać	4		
2. Projektodawca właściwie określił grupy klientów, które zamierza pozyskać w wyniku realizacji przedsięwzięcia	4		
3. Projektodawca przekonująco określił ceny w swojej ofercie oraz wielkość planowanej sprzedaży	4		
4. Projektodawca wykazał zdolność do właściwej analizy konkurencji	4		
5. Projektodawca wykazał zdolność identyfikacji czynników niekorzystnych i sprzyjających inicjatywie, spójnie z planowaną analizą rynku	8		
<b>IV. PLAN WYDATKÓW</b>	<b>(28)</b>		
1. Zakres rzeczowy wydatków znajduje właściwe uzasadnienie w kontekście celów realizowanego przedsięwzięcia	12		
2. Projektodawca właściwie wybrał katalog zakupów planowanych w ramach dotacji	8		
3. Plan wydatków jest spójny i kompletny	4		
4. Możliwe jest zwiększenie zatrudnienia w wyniku realizacji projektu	4		
<b>V. EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA</b>	<b>(12)</b>		
1. Przewidywane wydatki są adekwatne i zgodne z zaproponowanymi działaniami i produktami	8		
2. Projektodawca jest w stanie zapewnić współfinansowanie inwestycji oraz kosztów prowadzenia działalności nie objętych wsparciem	4		
<b>VI. TRWAŁOŚĆ EKONOMICZNO-FINANSOWA</b>	<b>(16)</b>		
1. Projekt wykazuje zdolność do zapewnienia wnioskodawcy odpowiedniego zysku i samofinansowania się w przyszłości <sup>1</sup>	16		
<b>MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW</b>	<b>100</b>		

<sup>1</sup> Ocenie podlegają również zasoby techniczne, jakimi dysponuje uczestnik projektu przed rozpoczęciem realizacji projektu.

Lider Projektu:



Partnerzy:

Powiatowy Urząd Pracy  
w Starachowicach



2





**ŁĄCZNA PUNKTACJA**

Za spełnienie kryteriów merytoryczno – technicznych	Punkty przyznane
CZ. I (max. 12 punktów)	
CZ. II (max. 8 punktów)	
CZ. III (max. 24 punktów)	
CZ. IV (max. 28 punktów)	
CZ. V (max. 12 punktów)	
CZ. VI (max. 16 punktów)	
<b>Razem punkty podstawowe (max. 100 punktów)</b>	
Dodatkowe punkty dla osób zamieszkujących tereny wiejskie - 10 pkt.	
Dodatkowe punkty dla osób odchodzących z rolnictwa i członków ich rodzin - 10 pkt.	
Dodatkowe punkty dla osób z niepełnosprawnościami - 10 pkt.	
<b>Razem punkty dodatkowe (max. 30 punktów)</b>	
<b>PUNKTY UZYSKANE OGÓLEM (MAX. 130)</b>	

**Weryfikacja budżetu:**

- a) kwestionowane pozycje wydatków jako nieuzasadnione charakterem i celami projektu
- b) kwestionowane wysokości wydatków wraz z uzasadnieniem

**Proponowana kwota środków na rozwój przedsiębiorczości: .....**

**(słownie:.....)**

**Uzasadnienie oceny: (minimum 12 zdań)**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Imię i nazwisko oceniającego:**

**Podpis:**

**Data:**

Ocena biznesplanów dokonywana jest przez Komisję Oceny Wniosków powoływanej przez beneficjenta realizującego projekt, w skład której wchodzi minimum trzech członków.

Dwóch wybranych losowych członków KOW dokonuje szczegółowej oceny biznesplanów na podstawie merytoryczno – technicznych kryteriów wyboru opisanych w niniejszej karcie.

Ocena każdego oceniającego musi być liczbą całkowitą, nie może być ułamkiem np. 1,5; 2,75.

Końcowa ocena punktowa biznesplanu stanowi średnią arytmetyczną ocen dokonanych przez dwóch członków Komisji.

Minimalna liczba punktów kwalifikująca biznesplan do dofinansowania wynosi 60 (przy czym minimum punktowe należy uzyskać wyłącznie za kryteria merytoryczno-techniczne).